

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO NR. XIIP-1707“ PROJEKTO
(TOLIAU – PROJEKTAS)
(TAP NR. 19-108) (TAIS NR. 19-137(2))**

2019-01-31 Nr.NV-301

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siekiant įgyvendinti teisės aktų ekonomiškumo principą, siūlytina apjungti šį Projektą su Vyriausybei pateiktu Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP—1103“projektu.

2. Atsižvelgiant į tokio pobūdžio Vyriausybės nutarimų rengimo praktiką, siūlytina pirmąją pastraipą papildyti po žodžių „tačiau siūlyti Lietuvos Respublikos Seimui“ įrašant žodžius „ir teikti šias pastabas ir pasiūlymus dėl teisinio reguliavimo tobulinimo“.

3. Siūlytina detaliau pagrįsti siūlymą keisti Saugomų teritorijų įstatymo 2 straipsnio 52 dalyje įtvirtintą sąvoką. Vertinant šį siūlymą galėtų būti įvertinta galimai ydinga teismų praktika (kai nėra įrodinėjama, jog buvę dokumentai yra išnykę, sunaikinti (nesivadovaujama apskritai archyviniais dokumentais, o remiamasi išimtinai liudytojų parodymais, kurių patikimumas daugeliu atveju gali kelti abejonių), taip pat turėtų būti įvertintos prielaidos korupcijai. Pažymėtina, kad buvusių sodybų atstatymas dažnu atveju užprogramuoja būsimus ginčus dėl neteisėtos statybos, jos padarinių šalinimo ir galimos žalos atlyginimo iš valstybės ir savivaldybės biudžetų. Taip pat Projekto rengėjas galėtų pateikti kitus, jiems žinomus pritarimo argumentus, juos papildyti.

4. Atsižvelgiant į formuojamą teismų praktiką, pagal kurią taikyti Miškų įstatymo 11 straipsnio 1 dalies 7 punktą pakanka vien juridinės – teorinės galimybės, t. y. fakto, kad kažkada konkrečiam asmeniui buvusi sodyba priklausė, tačiau nesiejant to su faktiniu nuosavybės teisių atkūrimu (pvz. tam asmeniui ar asmenims galėjo būti atkurtos nuosavybės teisės visai kitoje vietoje ar kitu būdu) - taigi tik esant istoriniam nuosavybės faktui, kai dažnu atveju į nurodytą sklypą tokiems asmenims nėra (ir nebuvo) atkurtos nuosavybės teisės, kiti asmenys, neturintys tokios teisės bando pasinaudoti įstatymu ir tokiu atveju sodybos atkuriamos asmenų niekaip nesusijusių su buvusiais savininkais ar jų atitinkamos eilės paveldėtojais – taip plečiant buvusių sodybų skaičių ir galimai neapgrįstai užstatant atitinkamus žemės sklypus. Siekiant nesudaryti sąlygų tokios teisės

neturintiems asmenims atstatyti buvusią sodybą, siūlytina Projektą papildyti siūlymu vietoj žodžio „paveldintys“ įrašyti „paveldėję“.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Eglė Izokaitytė